

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Факультет экономических и социальных наук

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Управление проектами

направленность (профиль)

магистр

квалификация выпускника

очная

форма обучения

Москва, 2017 г.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (направленность «Управление проектами») проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

2. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

2.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-1 способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями

ПК-2 способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию

ПК-3 способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач

ПК-4 способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения

ПК-5 владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде

ПК ОС-12 способность оценивать конкурентную среду и разрабатывать маркетинговую стратегию предприятия

ДПК-1 способность обеспечивать реализацию проектного подхода в предпринимательской деятельности с использованием аналитических инструментов и стратегий

ДПК-2 способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем, связанных с использованием проектного подхода в предпринимательской деятельности, полученные отечественными и зарубежными исследователями

ДПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в рамках использования проектного подхода в предпринимательской деятельности в соответствии с разработанной программой.

2.2. Требования к выпускной квалификационной работе

Магистерская работа может быть выполнена в форме проекта или в форме магистерской диссертации.

Целью выполнения магистерской диссертации является демонстрация автором способности и умения самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация, как работа научного содержания, должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы

Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательной программе обучения, а также содержанию магистерской программы. Результаты работы над магистерской диссертацией должны свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Подготовка магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

В ходе работы над магистерской диссертацией магистрант должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.
3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал
4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.
5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.
6. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.

7. Представлять итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Правила утверждения тем магистерских диссертаций

Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой факультета и совпадает с профилем образовательной программы магистратуры («Управление проектами»), утверждается на Ученом совете факультета, доводится до выпускников и подлежат ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники. Для подготовки выпускной квалификационной работы магистранту назначается приказом ректора Академии научный руководитель.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, иметь научное и прикладное значение. Ее сложность и предположительный объем исследований должны предполагать выполнение в намеченный срок, при условии обеспечения должного научного руководства.

Выпускник имеет право выбора темы:

- из предложенной тематики
- предложенную организацией-работодателем в соответствии с направлением подготовки и профилем
- самостоятельно предложенную тему с обоснованием целесообразности ее разработки.

При самостоятельном выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Утверждение тем магистерских диссертаций производится по личным заявлениям магистрантов на имя декана факультета после визирования научным руководителем.

При написании групповой работы каждый магистрант пишет личное заявление с указанием «групповой проект».

Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом ректора. После утверждения темы научный руководитель формулирует магистранту задание на подготовку магистерской диссертацией. Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

ТИПОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕМ ВКР

В качестве отправной точки для выбора тематики магистерской диссертации предлагаются следующие направления:

1. Деловое проектирование смарт-объектов жилой и коммерческой недвижимости
Программа оптимизации логистических транспортных потоков в ОАО "РЖД"
2. Проект внедрения информационных технологий в целях оптимизации процесса управления компанией
3. Фандрайзинг как источник формирования финансовых ресурсов проекта
4. Разработка проекта функционирования курьерской службы доставки еды из ресторанов
5. Стратегия продаж мототехники и технического обслуживания в период экономического кризиса
6. Проект по созданию инфраструктуры для проведения межбанковских операций на базе блокчейн-технологии
7. Разработка и экономическое обоснование стратегии выхода ПАО "Акрон" на рынок минеральных удобрений Бангладеш
8. Разработка проекта по продвижению банковского продукта
9. Разработка инвестиционного проекта по созданию инновационного отеля
10. Разработка проекта маркетинговой кампании
11. Управление проектом по созданию брендированного отеля
12. Управление проектами в бюджетной организации в научно-образовательной сфере
13. Особенности построения корпоративной системы управления проектами

14. Управление проектом по ребрендингу компании и оценка его эффективности
15. Проектный подход к организации сетевого взаимодействия в сфере образования
16. Программа повышения энергетической эффективности и экологической безопасности автотранспортного предприятия
17. Особенности управления проектом по созданию программного продукта
18. Краудсорсинг в системе финансирования деловых проектов
19. Практика использования аутсорсинга в современном бизнесе
20. Внедрение CRM-систем в гостиничном бизнесе
21. Адаптивное управление торговым предприятием
22. Реализация проекта ГЧП в сфере промышленности
23. Проект создания промышленного предприятия на основе инновационной технологии Разработка программы повышения уровня конкурентоспособности торговой организации
24. Особенности разработки проектов для участия в коммерческих тендерах
25. Оценка эффективности внедрения методологии Agile в банковской сфере
26. Перспективы лизинга в инвестиционной деятельности малых и средних предприятий
27. Роль венчурного финансирования в инновационном развитии
28. Разработка стратегии развития кондитерской фабрики
29. Разработка проекта создания предприятия по утилизации отходов
30. Управление рекламной кампанией для продвижения нового бренда на рынке
31. Управление проектом по внедрению нативных технологий в интернет-рекламу
32. Методы оценки эффективности инвестиционных проектов
33. Программа совершенствования ассортимента интернет трейдера
34. Особенности бизнес планирования в условиях конкурентного сотрудничества
35. Проект создания киберспортивной организации
36. Программа оптимизации процесса управления запасами
37. Микрофинансирование и микрокредитование как механизмы инклюзивного развития
38. Разработка программы повышения уровня управляемости организации на примере бюро переводов
39. Управление проектами по созданию новых продуктов в кредитной организации
40. Пути совершенствования проектной деятельности предприятия с использованием инструментов бережливого производства (lean manufacturing)
41. Управление промо мероприятием для продвижения компании на рынке

2.2.2. Руководство и консультирование

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты). Назначение научного руководителя ВКР осуществляется приказом ректора по Академии.

В обязанности научного руководителя входит:

помощь магистранту в выборе темы ВКР и разработке индивидуального плана-графика;

предоставление квалифицированных консультаций по подбору литературы и фактического материала;

содействие в выборе методики исследования;

осуществление систематического контроля за ходом выполнения работы в соответствии с разработанным планом;

информирование заведующего кафедрой в случае несоблюдения магистрантом графика выполнения ВКР;

консультирование магистранта в части соблюдения требований профессиональной исследовательской этики и контроль соблюдения этих требований как в ходе выполнения ВКР, так и при оформлении соответствующих текстов сдаваемых работ;

изучение предварительного варианта ВКР и предоставление магистранту подробных замечаний и комментариев;

проведение оценки качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (на основании отзыва научного руководителя не позднее 7 дней до назначенной даты публичной защиты);

в случае обращения магистранта предоставление консультации по подготовке к устной защите ВКР, в том числе предоставление замечаний и комментариев по презентационным материалам, предназначенным для демонстрации во время устного доклада. Научный руководитель обязан уважать права интеллектуальной собственности магистранта в случае использования результатов ВКР в публикациях, научных докладах и т.д.

Научный руководитель имеет право:

выбрать удобную для него и магистранта форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный магистрантом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;

по результатам каждой встречи требовать, чтобы магистрант подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;

требовать, чтобы магистрант внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;

отказаться от научного руководства в случае невозможности контроля над качеством работы и ходом ее выполнения по вине магистранта, в том числе, если магистрант не проявляет инициативу и не встречается с научным руководителем или систематически срывает сроки и некачественно выполняет согласованные с научным руководителем задачи. В этом случае, научный руководитель должен незамедлительно подать письменное заявление в свободной форме заведующему отделению экономики, с подробным изложением причин. Заведующий отделением должен официально поставить об этом магистранта в известность в течение трех рабочих дней лично или по электронной почте;

при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение магистрантом контрольных сроков сдачи промежуточных и финальных отчетов, а также выполнение согласованных с научным руководителем планов подготовки соответствующих работ;

не допустить ВКР к защите, если к сдаче представлена работа неудовлетворительного качества, в том числе содержащая существенные содержательные или методологические ошибки, грубо нарушающая требования профессиональной этики. В случае недопуска работы к аттестации научный руководитель должен представить заведующему отделению экономики письменное заявление, с подробным изложением причин не допуска, до окончания преддипломной практики.

2.2.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Методические рекомендации по написанию ВКР, утвержденные 07.02.2017 Протокол №11/02-05-07/17 <http://www.fesn.ranepa.ru/274>

Этапы выполнения магистерской диссертации

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;

- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита работы.

Подготовка магистерской диссертации по утвержденной теме осуществляется магистрантом самостоятельно под руководством научного руководителя. Она должна включать:

- изучение предметной области в рамках тематики диссертации по библиографическим источникам;
- изучение научных подходов и методик, инструментальных средств и программно-аппаратных систем, необходимых для решения поставленной научно-исследовательской задачи;
- разработка решения поставленной задачи с обоснованием применяемых методов и средств;
 - обработка экспериментальных данных (если это подразумевает постановка задачи) и формулирование полученных результатов.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень.

Научный руководитель регулярно заслушивает доклады и выступления магистрантов на семинарах и делает заключение о ходе работы, оказывает необходимую методическую помощь. В случае существенного отставания от календарного плана, научный руководитель сообщает научному руководителю магистерской программы и заведующему кафедрой.

Магистерская работа **в форме проекта** представляет собой законченные и оформленные в письменном виде обоснования и расчеты предприятия, направленного на создание уникального продукта, услуги или результата с явно выраженным экономическим эффектом. Социальный, научно-технический, экологический и прочие виды эффектов, кроме экономического, могут быть побочными продуктами проекта, но не могут выступать в качестве основного критерия оценки работы.

В основе проекта должно быть создание нового предприятия, разработка продукта с новыми для рынка свойствами или программа по комплексному совершенствованию

бизнес-процессов коммерческого предприятия в целях получения заранее спрогнозированного объема экономической прибыли.

Работа может быть выполнена как самостоятельно, так и в группе численностью не более пяти человек, и должна отражать индивидуальный вклад каждого члена группы.

2.3. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Шкалы оценивания

По результатам государственной итоговой аттестации выставляются оценка за ВКР.

Государственная итоговая аттестация включает защиту индивидуального или группового проекта по управлению компанией,

Оценка складывается из результата среднего балла магистранта по итогам освоения программы магистратуры; сложности избранной им образовательной траектории (включая количество и уровень полученных в дополнение к диплому магистра документов о дополнительном профессиональном образовании), рейтингового балла, посчитанного за период освоения магистратуры.

Отдельно оценивается практическая значимость выпускной квалификационной работы, выраженная в наличии заказа на разработку от сторонней организации, справок о внедрении результатов выпускной квалификационной работы, апробации результатов, подтвержденной наличием печатных работ по материалам исследования и их индексом цитируемости.

Процедура оценивания магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на заседании Государственной аттестационной комиссии, утверждаемой в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников Академии, по графику и расписанию, утверждаемым Ученым советом Академии.

Защита проводится на открытом заседании комиссии. Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление соискателя
- оглашение официальных рецензий – оглашение отзыва руководителя.

Выступление соискателя с докладом об основных результатах исследования должно занимать не более 10 минут. В случае защиты групповой работы – не более 20 минут. Каждый участник группового проекта должен изложить основные положения

того раздела, в разработке которого он принимал непосредственное участие. При защите могут быть представлены дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (опубликованные статьи, документы о внедрении и т.п.).

Обязательно использование демонстрационных материалов в форме слайдов и/или раздаточных материалов. После выступления соискателя оглашаются официальный отзыв и рецензия.

Магистранту предоставляется слово для ответа на замечания и пожелания.

В ходе научной дискуссии, участие в которой принимают члены аттестационной комиссии и присутствующие на открытой защите, могут быть заданы любые вопросы в рамках темы и предмета исследования.

Комиссия выставляет оценку за защиту на закрытом заседании. Результаты защиты определяются на основе оценок:

- научного руководителя за качество и самостоятельность исследования, степень ее соответствия предъявляемым требованиям;
- рецензента за работу в целом;

Оценка выпускной квалификационной работы складывается из:

оценки внутренней рецензии (20% от общей оценки);

оценки внешней рецензии (20% от общей оценки);

оценки государственной экзаменационной комиссии с участием работодателей (60% от общей оценки).

<p><i>Оценка «отлично»</i></p> <p><i>86-100 баллов</i></p>	<p>Использованы инструменты, механизмы, навыки анализа и проектирования для выработки эффективной организационной структуры (ПК-1)</p> <p>Использованы базовые приёмы менеджмента, метод теории принятия оптимальных решений; верно определены оперативные, тактические и стратегические цели организации (ПК-2)</p> <p>С помощью продвинутых количественных методов оценены риски компании, и рассчитана эффективность мер по управлению рисками (ПК-3)</p> <p>Применены методы оценки различных типов рисков, проведена оценка их влияния на стоимость проекта, применен корреляционно-регрессионный анализ при выполнении статистического анализа рисков (ПК-4)</p> <p>Дана оценка перспективам развития компании с использованием различных экономических моделей на основании аналогичных примеров других организаций (ПК-5)</p>
--	---

	<p>Осуществлено прогнозирование процессов в различных видах предпринимательской деятельности с использованием методики снижения риска в процессе управления проектом (ДПК-1)</p> <p>Корректно интерпретирована и систематизирована полученная в ходе исследования информация с использованием методики оценки перспектив и прогнозирования сценариев развития компании (ДПК-2)</p> <p>С использованием примеров дана оценка конкретной ситуации с точки зрения различных управленческих подходов, представлено обоснование собственной позиции (ДПК-3)</p>
<p><i>Оценка «хорошо»</i></p> <p><i>66-85 баллов</i></p>	<p>Использованы инструменты, механизмы, навыки анализа и проектирования для выработки эффективной организационной структуры (ПК-1)</p> <p>Использованы базовые приёмы менеджмента, метод теории принятия оптимальных решений; верно определены оперативные, тактические и стратегические цели организации с небольшими недоработками (ПК-2)</p> <p>С помощью базовых количественных методов оценены риски компании с небольшими неточностями, и рассчитана эффективность мер по управлению рисками (ПК-3)</p> <p>С небольшими неточностями применено 2 метода оценки основных типов рисков, проведена оценка их влияния на стоимость проекта, применен корреляционно-регрессионный анализ при выполнении статистического анализа рисков (ПК-4)</p> <p>Дана оценка перспективам развития компании с использованием различных экономических моделей на основании аналогичных примеров других организаций (ПК-5)</p> <p>Осуществлено приблизительное прогнозирование процессов в некоторых видах предпринимательской деятельности (ДПК-1)</p> <p>Корректно интерпретирована и систематизирована полученная в ходе исследования информация с использованием методики оценки перспектив и прогнозирования сценариев развития компании (ДПК-2)</p> <p>С использованием 1-2 примеров дана оценка конкретной ситуации с точки зрения базовых управленческих подходов, представлено обоснование собственной позиции (ДПК-3)</p>
<p><i>Оценка «удовлетворительно»</i></p> <p><i>41-65 баллов</i></p>	<p>Не продемонстрировано использование инструментов, механизмов, навыков анализа и проектирования для выработки эффективной</p>

	<p>организационной структуры (ПК-1) Использованы базовые приёмы менеджмента; верно определены оперативные, тактические и стратегические цели организации с небольшими недоработками (ПК-2) Отсутствует понимание процесса оценки рисков компании, не рассчитана эффективность мер по управлению рисками (ПК-3) Отсутствует применение хотя бы одного метода оценки основных типов рисков, не проведена оценка их влияния на стоимость проекта, применен корреляционно-регрессионный анализ при выполнении статистического анализа рисков (ПК-4) Дана оценка перспективам развития компании с использованием одной экономической модели (ПК-5) Осуществлено приблизительное прогнозирование процессов в некоторых видах предпринимательской (ДПК-1) Корректно интерпретирована и систематизирована полученная в ходе исследования информация с использованием методики оценки перспектив и прогнозирования сценариев развития компании (ДПК-2) С использованием 1-2 примеров дана оценка конкретной ситуации с точки зрения базовых управленческих подходов, представлено обоснование собственной позиции (ДПК-3)</p>
<p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> 0-41 баллов</p>	<p>Не продемонстрировано использование инструментов, механизмов, навыков анализа и проектирования для выработки эффективной организационной структуры (ПК-1) Отсутствует понимание базовых приёмов менеджмента; неверно определены оперативные, тактические и стратегические цели организации (ПК-2) Отсутствует понимание процесса оценки рисков компании, не рассчитана эффективность мер по управлению рисками (ПК-3) Отсутствует применение хотя бы одного метода оценки основных типов рисков, не проведена оценка их влияния на стоимость проекта, применен корреляционно-регрессионный анализ при выполнении статистического анализа рисков (ПК-4) Некорректно дана оценка перспективам развития компании при помощи экономических моделей (ПК-5) Осуществлено приблизительное прогнозирование процессов в некоторых видах</p>

	<p>предпринимательской (ДПК-1) Корректно интерпретирована и систематизирована полученная в ходе исследования информация с использованием методики оценки перспектив и прогнозирования сценариев развития компании (ДПК-2) С использованием 1-2 примеров дана оценка конкретной ситуации с точки зрения базовых управленческих подходов, представлено обоснование собственной позиции (ДПК-3)</p>
--	--

Если магистрант или группа магистрантов защищает проект, который уже был частично или полностью реализован на практике членами группы, то результаты внедрения данного проекта также служат фактором принятия решения по поводу итоговой оценки за защиту дипломного проекта.

Для оценки индивидуального вклада каждого члена группы, защищающей проект, магистранты самостоятельно составляют справку об участии в проекте, в которой указывают те части работы, за разработку которых они отвечали.

По результатам государственной итоговой аттестации выставляются оценка за ВКР.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция, не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.